





Boletim Semanal - semana 1 de 2022

Alerta de Chikungunya e Dengue no Brasil

Esse boletim informa as condições de transmissão da chikungunya e dengue no Brasil utilizando dados de clima e notificação de casos fornecido pela Secretaria de Vigilância em Saúde (SVS). A partir desses dados são analisadas as condições de receptividade climática, transmissão e incidência (ver definição), tendo como objetivo contribuir para a tomada de decisão na sala de situação.

As figuras 1 e 2 mostram, respectivamente, o mapa da situação atual de transmissão da chikungunya e da dengue no país por regiões. As cores indicam os níveis de atenção do Infodengue, confira a relação entre os níveis de atenção e os níveis de contingência no anexo.

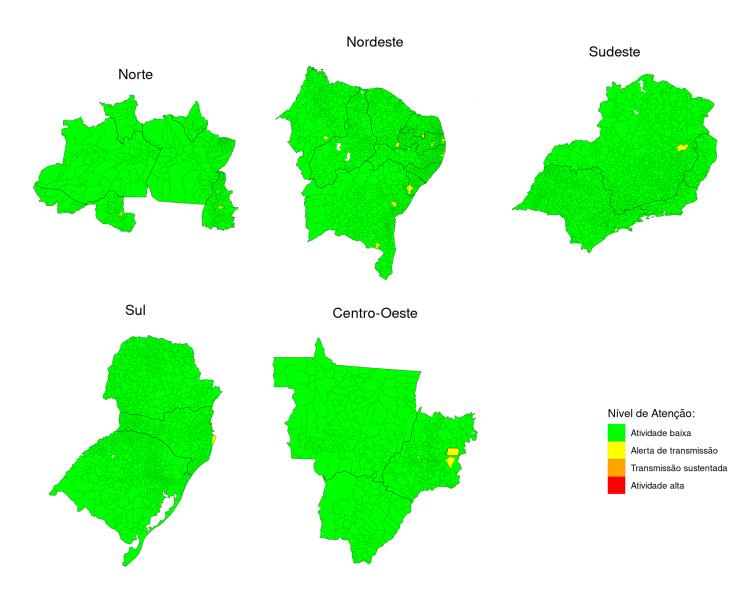


Figura 1. Mapa Nacional de níveis de atenção de chikungunya da semana 1 de 2022

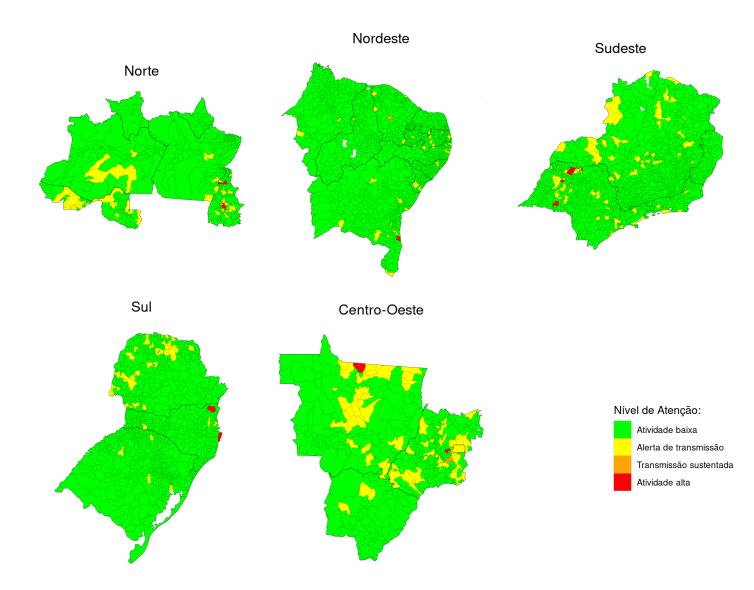


Figura 2. Mapa Nacional de níveis de atenção de dengue da semana 1 de 2022

Tabelas: Municípios em nível de atenção

As tabelas abaixo listam os principais municípios em nível de atenção na semana 1, clique no nome para informações detalhadas para cada município. A descrição e os cenários típicos estão descritos na tabela 5 em anexo.

Tabela 1. Municípios com incidência alta para padrões históricos e **com** tendência de aumento de casos (**transmissão provável**)

| | Município | UF | População | Regional | Casos | Casos Estimados | Incidência* | Receptividade |
|------|--------------------|----|-----------|-----------------------|-------|-----------------|-------------|---------------|
| Deng | Dengue | | | | | | | |
| | Porto Nacional | TO | 53316 | Amor Perfeito | 14 | 282 | 528 | média |
| | Araguaína | TO | 183381 | Médio Norte Araguaia | 22 | 180 | 98 | baixa |
| | Tanabi | SP | 26101 | São José do Rio Preto | 48 | 144 | 552 | média |
| | Palestina | SP | 13123 | São José do Rio Preto | 50 | 143 | 1090 | média |
| | Cosmorama | SP | 7298 | Votuporanga | 43 | 122 | 1665 | média |
| | Buritama | SP | 17281 | Consórcios do DRS II | 51 | 108 | 625 | média |
| | Paraguaçu Paulista | SP | 45945 | Assis | 25 | 100 | 217 | média |
| | Florianópolis | SC | 508826 | Grande Florianópolis | 24 | 59 | 12 | média |
| | Novo Mundo | MT | 9363 | Vale do Peixoto | 23 | 54 | 577 | média |

*Incidência por 100 mil habitantes dos casos estimados

Cores: 0-10 10-50 50-100 100-200 200-300 300 ou mais

Tabela 2. Municípios com incidência alta para padrões históricos **sem** tendência de aumento de casos (**transmissão improvável**)

| | Município | UF | População | Regional | Casos | Casos Estimados | Incidência* | Receptividade |
|-----|------------------|----|-----------|----------|-------|-----------------|-------------|---------------|
| Den | ngue | | | | | | | |
| | Joinville | SC | 597658 | Nordeste | 33 | 106 | 18 | média |
| | Corumbá de Goiás | GO | 11169 | Pirineus | 12 | 28 | 251 | média |
| | Una | BA | 18544 | Ilhéus | 0 | 24 | 129 | média |

*Incidência por 100 mil habitantes dos casos estimados

Cores: 0-10 10-50 50-100 100-200 200-300 300 ou mais

Tabela 3. Municípios com incidência média ou baixa mas com tendência de aumento (transmissão provável)

| | Município | UF | População | Regional | Casos | Casos Estimados | Incidência* | Receptividade |
|----|------------------------|----|-----------|------------------|-------|-----------------|-------------|---------------|
| De | Dengue | | | | | | | |
| | Coaraci | BA | 16549 | Itabuna | 9 | 242 | 1462 | média |
| | Paraíso do Tocantins | TO | 51891 | Cantão | 0 | 147 | 283 | média |
| | Guaraci | SP | 11287 | Norte - Barretos | 10 | 125 | 1107 | média |
| | São João de Iracema | SP | 1932 | Fernandópolis | 16 | 75 | 3882 | média |
| | Pedra Branca | CE | 43309 | Quixadá | 0 | 60 | 139 | média |
| | Adolfo | SP | 3554 | José Bonifácio | 10 | 50 | 1407 | média |
| | Silvânia | GO | 20816 | Centro Sul | 6 | 40 | 192 | média |
| | Sebastianópolis do Sul | SP | 3554 | Votuporanga | 3 | 25 | 703 | média |

*Incidência por 100 mil habitantes dos casos estimados

Cores: 0-10 10-50 50-100 100-200 200-300 300 ou mais

Descrição dos indicadores

Esses são os descritores utilizados no Infodengue. Mais detalhes em: http://info.dengue.mat.br.

| indicadores | descrição |
|-----------------|--|
| casos | número de casos notificados, por data de primeiro sintoma. Esse dado está sujeito a atualização; |
| casos esperados | estimação do número de casos atuais após correção estatística do atraso de notificação; |
| receptividade | indica a presença de condições ambientais favoráveis para reprodução e competência do mosquito para transmissão de dengue baseado no clima e na presença de vírus; |
| transmissão | indicação de transmissão sustentada de dengue, isso é, sequência de semanas com $Rt>1$ atualmente ou recentemente; |
| incidência | indica o quão alta é a incidência semanal atual em comparação com os valores históricos ; |
| nível | nível de atenção para a situação da dengue calculado pelo Infodengue. Veja o Quadro de comparação do nível do Infodengue com os níveis do Plano de Contingência Nacional da Dengue do Ministério da Saúde. |

Notas

- Os dados de notificação são fornecidos pela Secretaria de Saúde. Esses são dados ainda sujeitos a revisão.
- Em algumas cidades, é aplicado um modelo de nowcasting (correção da incidência atual em função do tempo até a notificação). Esse modelo só é ajustado em cidades com volume de casos suficiente. Quando não há ajuste, a coluna de casos estimados mostra os mesmos valores da coluna de casos.
- A análise de receptividade é feita com base em dados de temperatura e umidade do ar coletadas de aeroportos próximos do município. Em alguns municípios, essa informação pode não ser de boa qualidade.
- Os indicadores de redes sociais (tweets) são gerados pelo Observatório de Dengue (UFMG). Os tweets são
 processados para exclusão de informes e outros temas relacionados a dengue. Incluímos essa informação em
 relatórios do Infodengue apenas quando análises prévias indicam que há associação estatística entre o indicador
 e a incidência de dengue.
- Os perfis sazonais de receptividade ambiental e de transmissão são calculados com base na série histórica desde 2010. Foi ajustado um modelo de decisão para identificar as condições climáticas associadas com número reprodutivo maior que 1 na cidade.
- As análises aqui apresentadas são baseadas nos dados disponíveis até a data do relatório. Atualizações dessas informações podem alterar os níveis atribuídos a cada semana. Em cada novo relatório, toda a série histórica é recalculada, por isso, pode haver divergência entre boletins. Nesse caso, considere sempre a última versão.

Créditos

Este é um projeto desenvolvido com apoio da SVS/MS e Fiocruz em resulta da parceria de:

- Programa de Computação Científica, Fundação Oswaldo Cruz, Rio de Janeiro.
- Escola de Matemática Aplicada, Fundação Getúlio Vargas.
- Secretarias Municipais e Estaduais de Saúde participantes do InfoDengue.
- Observatório de Dengue da UFMG

Início

Para mais detalhes sobre o sistema de alerta InfoDengue e os modelos implementados, consultar: http://info.dengue.mat.br

Contato: alerta_dengue@fiocruz.br

Anexo

Para facilitar a tomada de decisão, o quadro mostra a relação entre os níveis de atenção do Infodengue e os níveis do Plano de Contingência Nacional para Controle da Dengue.

| Cor | Nivel de Atenção | Situação | Nivel de contingência | Situação |
|-----|--|--|--|---|
| | para transmissão / baixo | Atividade viral baixa / Temperatura ou umidade relativa baixa/ Poucos rumores no Twitter | Nenhuma ação de contingência necessária | |
| | Atenção: Condições favoráveis com presença de circulação viral | veis com presença relativa favoraveis ao vetor/Presenca | | Condição climática favorece atividade do vetor |
| | Transmissão sustentada | Incidência crescente porém dentro dos niveis históricos | Nível 0 | Incidência em ascensão por três semanas seguidas + introdução/reintrodução de novo sorotipo ou IIP ultrapassar o limite de 1% ou aumento de rumores no Twitter na última semana. |
| | | | Nível 1 | Incidência permanecer em ascensão por quatro semanas consecutivas e/ou ocorra notificação de caso grave suspeito ou suspeita de óbito por dengue. |
| | Incidência alta | Incidência alta para os padrões | Nível 2 | Número de casos notificados para o ano ultrapassar os do limite máximo com transmissão sustentada de acordo com o diagrama de controle e/ou ocorra um aglomerado de óbitos suspeitos por dengue. |
| | | históricos (acima de 90%) | Nível 3 | Número de casos notificados para o ano ultrapassar os do limite máximo com transmissão sustentada de acordo com o diagrama de controle e de mortalidade por dengue nas últimas quatro semanas for maior ou igual a 0,06/100 mil habitantes. |

Tabela 5. Descrição e cenários típicos para níveis de alerta

| Nível | Receptividade | Transmissão | Descrição | Cenários Típicos | | | |
|--|---------------------|-------------------|--|---|--|--|--|
| Municípios com incidência alta para padrões históricos e tendência de aumento de casos | | | | | | | |
| | Alta | Provável | Incidência alta para padrão histórico, com transmissão sustentada; Clima favorável para transmissão. | Surto ou epidemia em andamento, com possibilidade de aumento por causa do clima. | | | |
| | Baixa-média | Provável | Incidência alta para padrão histórico, com transmissão sustentada; Clima desfavorável para transmissão. | Surto ou epidemia em andamento, com possibilidade de queda por causa do clima | | | |
| Municí | pios com incidência | a alta para padrõ | es históricos, sem tendência de aumento d | le casos | | | |
| | Alta | Improvável | Incidência alta para padrão histórico, sem indicação de transmissão sustentada; Clima favorável para transmissão. | A) Período pós pico epidêmico, com potencial recrudescimento; B) Aumento abrupto de casos em município com população pequena. | | | |
| | Baixa-média | Improvável | Incidência alta para padrão histórico, sem indicação de transmissão sustentada; Clima desfavorável para transmissão. | A) Período pós pico epidêmico; B) Aumento abrupto de casos em município com população pequena. | | | |
| Municí | pios com incidência | n média ou baixa | mas com tendência de aumento | | | | |
| | Alta | Provável | Incidência média-baixa, mas com tendência de aumento; Clima favorável para transmissão. | Início de surto ou epidemia. | | | |
| | Baixa-média | Provável | Incidência média-baixa, mas com tendência de aumento; Clima desfavorável para transmissão. | Início de surto ou epidemia. | | | |