

Situação das Arboviroses no Brasil

Esse boletim analisa as condições de transmissão da chikungunya e dengue no Brasil utilizando dados de clima e notificação de casos fornecido pela Secretaria de Vigilância em Saúde (SVS). A partir desses dados são analisadas as condições de receptividade climática, transmissão e incidência (ver [definição](#)), tendo como objetivo contribuir para a tomada de decisão na sala de situação.

Tabela 1. Casos notificados acumulados

| | Casos notificados acumulados (até SE6) | Incidência por 100 mil habitantes dos casos notificados (até SE6) | Valor proporcional ao registrado no ano passado no mesmo período (%) |
|-------------|--|---|--|
| Chikungunya | 24153 | 11,6 | 31,1 |
| Dengue | 402318 | 193,7 | 35,4 |
| Total | 426471 | 205,3 | 35,1 |

Mapa Incidência

A figura 1 ilustra a incidência por 100 mil habitantes dos casos estimados de arboviroses (dengue + chikungunya) por municípios, regionais de saúde e macroregiões acumulada entre as semanas epidemiológicas 3 e 6 de 2025.

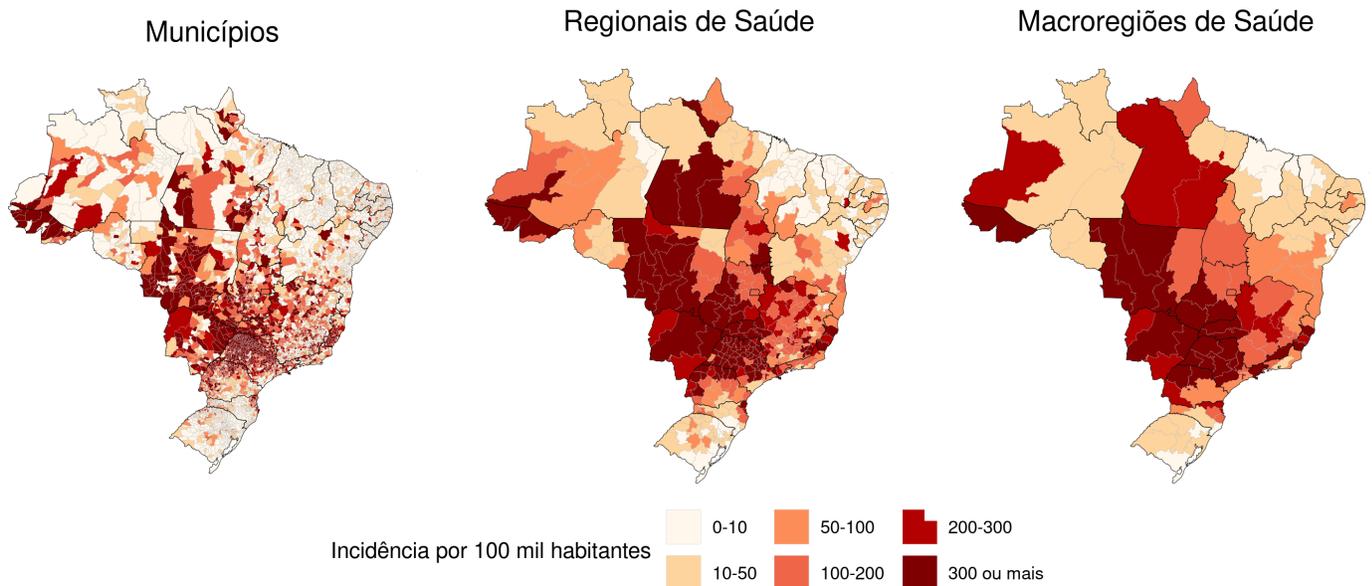


Figura 1. Mapa Nacional da incidência acumulada por 100 mil habitantes dos casos estimados de arboviroses das semana 3 - 6 de 2025

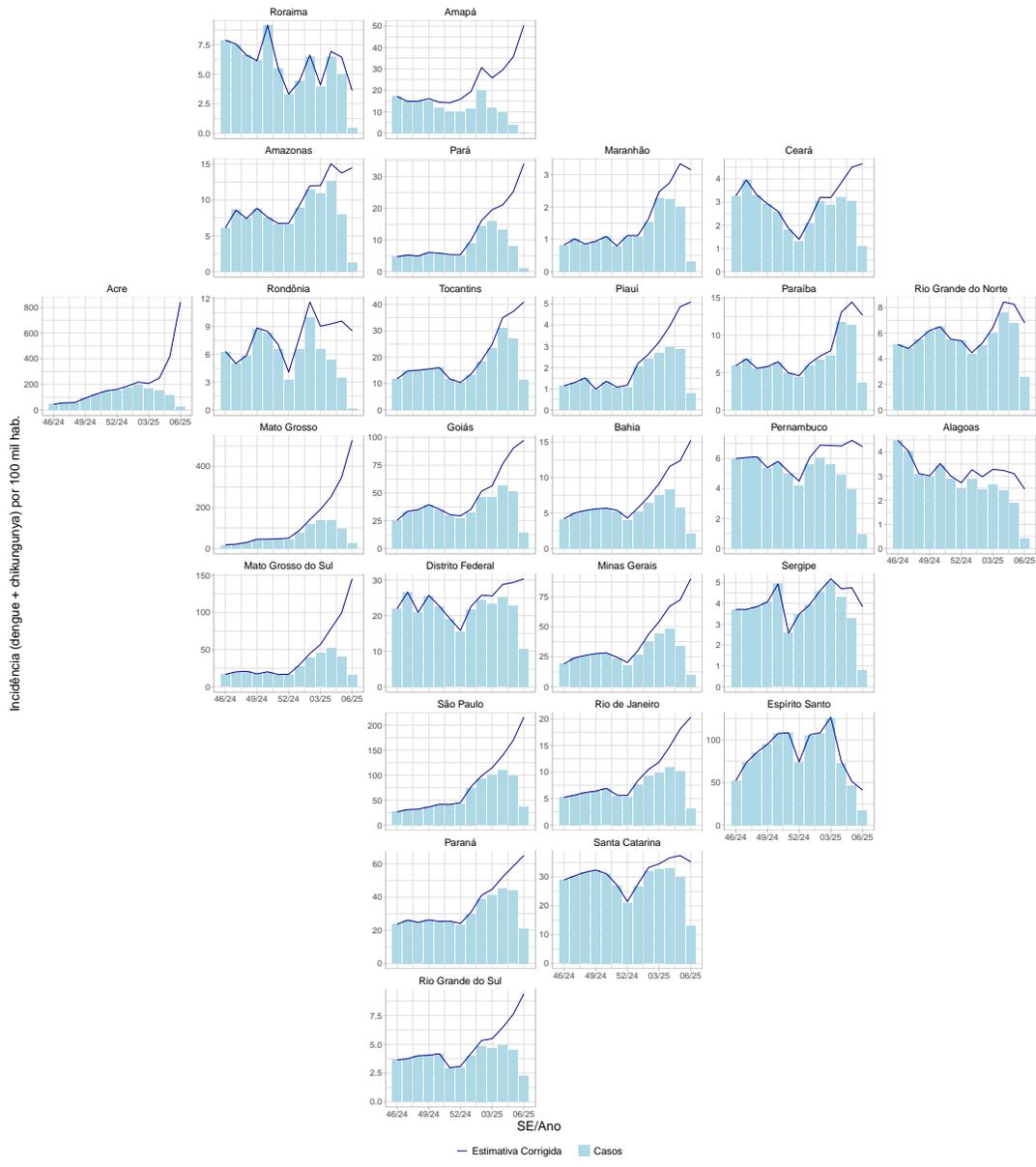


Figura 2. Incidência de casos suspeitos de arboviroses (chikungunya + dengue) para as Unidades da Federação.

Alerta de Chikungunya e Dengue no Brasil

As figuras 3 e 4 mostram, respectivamente, o mapa da situação atual de transmissão da chikungunya e da dengue no país por regiões. As cores indicam os níveis de atenção do Infodengue, confira a relação entre os níveis de atenção e os níveis de contingência no [anexo](#).

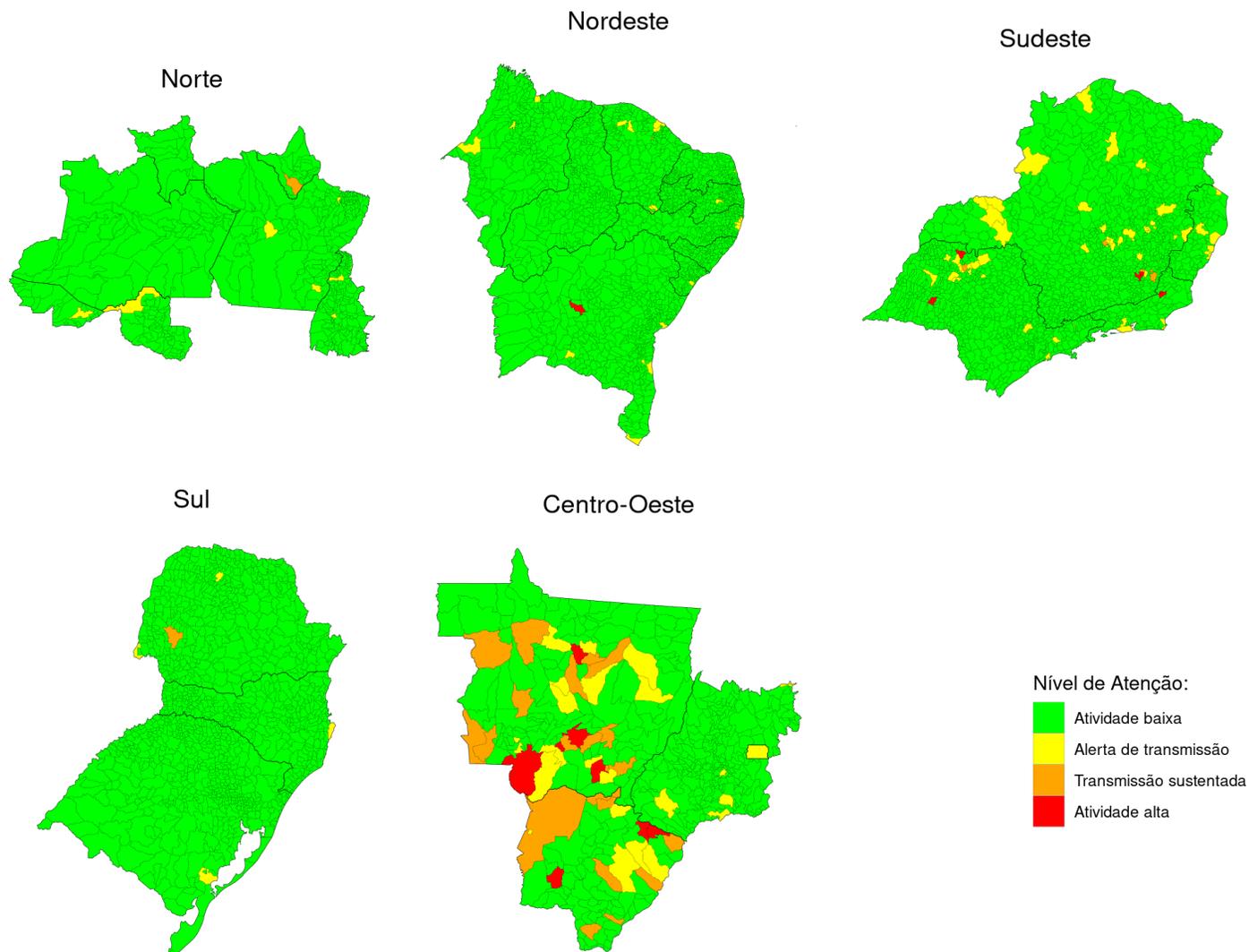


Figura 3. Mapa Nacional de níveis de atenção de chikungunya da semana 6 de 2025

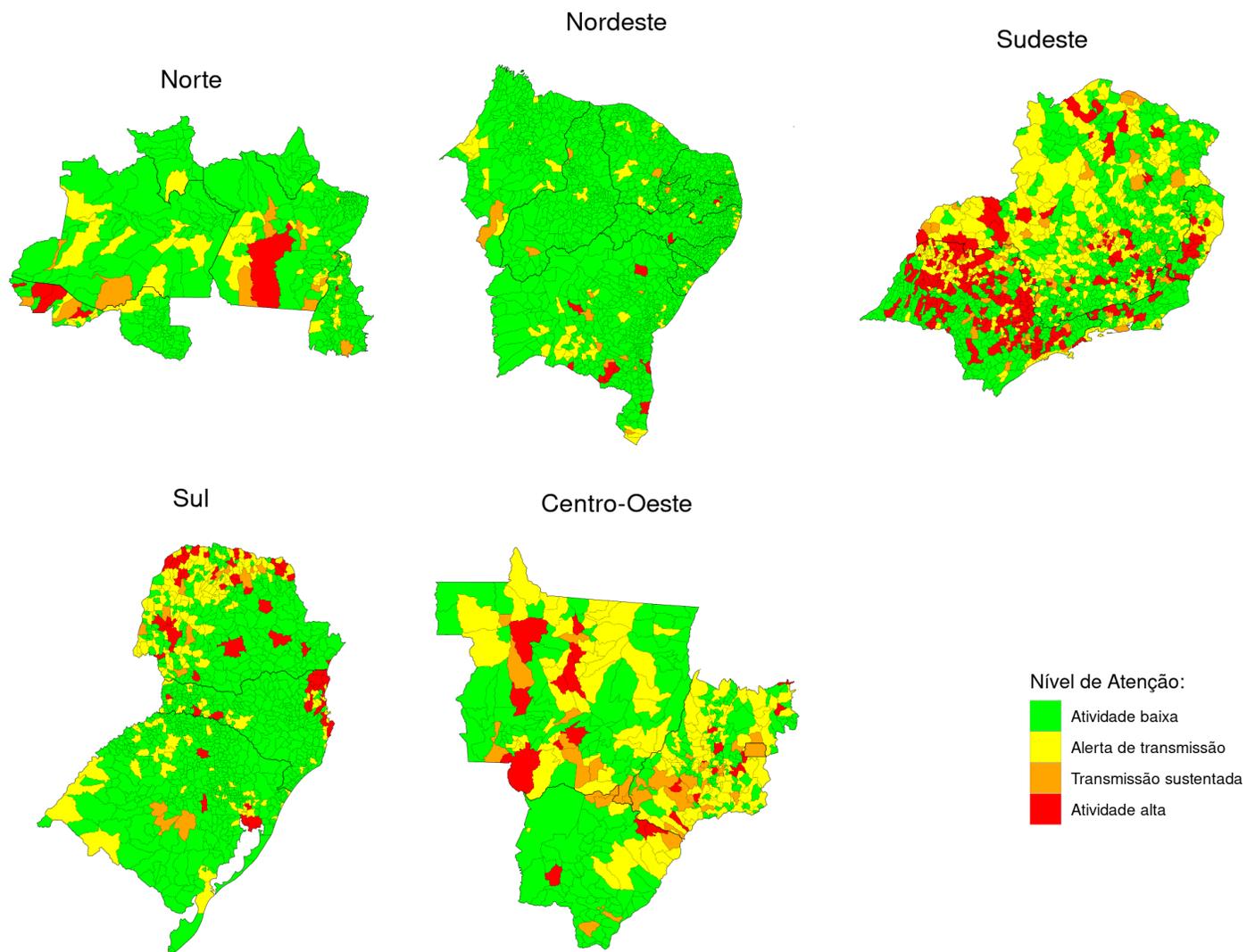


Figura 4. Mapa Nacional de níveis de atenção de dengue da semana 6 de 2025

Tabelas: Municípios em nível de atenção

As tabelas abaixo listam os principais municípios em nível de atenção na semana 6 , clique no nome para informações detalhadas para cada município. A descrição e os cenários típicos estão descritos na tabela 6 em [anexo](#).

Tabela 2. Municípios com incidência alta para padrões históricos e **com** tendência de aumento de casos (**transmissão provável**)

| Município | UF | População | Regional | Casos | Casos Estimados | Incidência* | Receptividade |
|--|----|-----------|-------------------------------------|-------|-----------------|-------------|---------------|
| Chikungunya | | | | | | | |
| Rondonópolis | MT | 253388 | Sul Matogrossense | 14 | 8059 | 3180 | média |
| Várzea Grande | MT | 315711 | Baixada Cuiabana | 111 | 912 | 289 | média |
| Sinop | MT | 199698 | Teles Pires | 99 | 370 | 185 | média |
| Cáceres | MT | 92639 | Oeste Matogrossense | 50 | 319 | 344 | média |
| Chapadão do Sul | MS | 30497 | Campo Grande | 12 | 270 | 884 | baixa |
| Visconde do Rio Branco | MG | 38493 | Ubá | 0 | 172 | 448 | média |
| Ubá | MG | 98705 | Ubá | 10 | 118 | 120 | média |
| Chapada dos Guimarães | MT | 19728 | Baixada Cuiabana | 11 | 112 | 568 | baixa |
| Cassilândia | MS | 20951 | Três Lagoas | 11 | 47 | 224 | média |
| Bonito | MS | 25185 | Campo Grande | 13 | 41 | 163 | baixa |
| Dengue | | | | | | | |
| Sertãozinho | SP | 127670 | Horizonte Verde | 378 | 14546 | 11394 | baixa |
| São Paulo | SP | 12200180 | São Paulo | 2028 | 9824 | 81 | baixa |
| São José do Rio Preto | SP | 475643 | São José do Rio Preto | 1843 | 8663 | 1821 | média |
| Rio Branco | AC | 364368 | Baixo Acre e Purus | 141 | 5372 | 1474 | média |
| Mogi Guaçu | SP | 154487 | Baixa Mogiana | 6 | 3374 | 2184 | média |
| Presidente Prudente | SP | 226692 | Alta Sorocabana | 509 | 2565 | 1131 | baixa |
| São João da Boa Vista | SP | 92319 | Mantiqueira | 10 | 1708 | 1850 | média |
| Ribeirão Preto | SP | 702739 | Aquífero Guarani | 554 | 1600 | 228 | baixa |
| Fernandópolis | SP | 71826 | Fernandópolis | 11 | 1448 | 2015 | média |
| Uberlândia | MG | 725536 | Uberlândia / Araguari | 37 | 1435 | 198 | média |
| Marília | SP | 238605 | Marília | 590 | 1366 | 572 | baixa |
| Araraquara | SP | 250304 | Central do DRS III | 85 | 1320 | 527 | baixa |
| Campinas | SP | 1170247 | Região Metropolitana de Campinas | 315 | 1235 | 106 | média |
| Catanduva | SP | 114953 | Catanduva | 141 | 1178 | 1024 | média |
| Matão | SP | 77149 | Norte do DRS III | 449 | 1140 | 1478 | baixa |
| Sorocaba | SP | 738128 | Sorocaba | 141 | 1066 | 144 | baixa |
| Penápolis | SP | 62093 | Consórcios do DRS II | 158 | 1055 | 1699 | média |
| Uberaba | MG | 359090 | Uberaba | 62 | 1051 | 293 | média |
| Conchas | SP | 17184 | Polo Cuesta | 11 | 1026 | 5974 | média |
| São José dos Campos | SP | 725419 | Alto Vale do Paraíba | 686 | 992 | 137 | baixa |

*Incidência por 100 mil habitantes dos casos estimados

Cores: 0-10 10-50 50-100 100-200 200-300 300 ou mais

Tabela 3. Municípios com incidência alta para padrões históricos **sem** tendência de aumento de casos (**transmissão improvável**)

| Município | UF | População | Regional | Casos | Casos Estimados | Incidência* | Receptividade |
|--------------------|----|-----------|----------------------------------|-------|-----------------|-------------|---------------|
| Chikungunya | | | | | | | |
| Tupã | SP | 63551 | Tupã | 28 | 600 | 943 | baixa |
| Palestina | SP | 11259 | São José do Rio Preto | 12 | 64 | 568 | média |
| Brotas de Macaúbas | BA | 12467 | Ibotirama | 11 | 55 | 441 | média |
| Aperibé | RJ | 10893 | Noroeste | 2 | 27 | 248 | média |
| Itaocara | RJ | 22989 | Noroeste | 2 | 15 | 65 | baixa |
| Dengue | | | | | | | |
| Araçatuba | SP | 213929 | Central do DRS II | 1132 | 2776 | 1297 | média |
| Sinop | MT | 199698 | Teles Pires | 241 | 630 | 316 | média |
| Americana | SP | 243674 | Região Metropolitana de Campinas | 6 | 586 | 240 | média |
| Florianópolis | SC | 574200 | Grande Florianópolis | 199 | 489 | 85 | média |
| Bauru | SP | 388686 | Bauru | 290 | 488 | 126 | baixa |
| Tupã | SP | 63551 | Tupã | 112 | 467 | 735 | baixa |
| Joinville | SC | 617979 | Nordeste | 284 | 458 | 74 | média |
| Vitória | ES | 331785 | Metropolitana | 258 | 382 | 115 | média |
| Leme | SP | 97516 | Araras | 0 | 358 | 368 | média |
| Itajaí | SC | 291169 | Foz do Rio Itajaí | 67 | 356 | 122 | média |
| Tatuí | SP | 122991 | Itapetininga | 50 | 274 | 222 | baixa |
| Várzea Grande | MT | 315711 | Baixada Cuiabana | 90 | 264 | 84 | média |
| Cascavel | PR | 350644 | 10ª RS Cascavel | 81 | 255 | 73 | média |
| Loanda | PR | 23149 | 14ª RS Paranavaí | 51 | 248 | 1069 | média |
| Tanabi | SP | 25370 | São José do Rio Preto | 41 | 227 | 895 | média |
| Barretos | SP | 119427 | Norte - Barretos | 50 | 223 | 187 | média |
| Jaraguá do Sul | SC | 193304 | Nordeste | 100 | 214 | 111 | média |
| Castelo | ES | 39372 | Sul | 38 | 208 | 528 | baixa |
| Montes Claros | MG | 436970 | Montes Claros | 55 | 207 | 47 | média |
| São Pedro | SP | 38991 | Piracicaba | 26 | 195 | 500 | média |

*Incidência por 100 mil habitantes dos casos estimados

Cores: 0-10 10-50 50-100 100-200 200-300 300 ou mais

Tabela 4. Municípios com incidência média ou baixa mas **com** tendência de aumento (**transmissão provável**)

| Município | UF | População | Regional | Casos | Casos Estimados | Incidência* | Receptividade |
|----------------------------------|----|-----------|----------------------------------|-------|-----------------|-------------|---------------|
| Chikungunya | | | | | | | |
| Cuiabá | MT | 694244 | Baixada Cuiabana | 9 | 2312 | 333 | baixa |
| Campo Grande | MS | 942140 | Campo Grande | 0 | 1142 | 121 | média |
| São José do Rio Preto | SP | 475643 | São José do Rio Preto | 50 | 492 | 103 | média |
| Vila Bela da Santíssima Trindade | MT | 17435 | Sudoeste Matogrossense | 0 | 284 | 1626 | baixa |
| Sorriso | MT | 117605 | Teles Pires | 0 | 280 | 239 | média |
| Mazagão | AP | 22105 | Área Sudoeste | 0 | 206 | 934 | baixa |
| Cascavel | PR | 350644 | 10ª RS Cascavel | 16 | 196 | 56 | média |
| Campo Verde | MT | 46741 | Sul Matogrossense | 8 | 180 | 385 | baixa |
| Pontes e Lacerda | MT | 55050 | Sudoeste Matogrossense | 3 | 166 | 302 | baixa |
| Amambai | MS | 38251 | Dourados | 6 | 129 | 337 | baixa |
| Santa Carmem | MT | 5427 | Teles Pires | 0 | 121 | 2230 | média |
| Feliz Natal | MT | 10551 | Teles Pires | 1 | 111 | 1052 | média |
| Pedro Gomes | MS | 6842 | Campo Grande | 6 | 109 | 1593 | média |
| São José do Povo | MT | 2781 | Sul Matogrossense | 4 | 100 | 3596 | média |
| Campo Novo do Parecis | MT | 43785 | Médio Norte Matogrossense | 8 | 99 | 226 | baixa |
| Jateí | MS | 3315 | Dourados | 8 | 98 | 2956 | baixa |
| Paranaíba | MS | 40713 | Três Lagoas | 0 | 90 | 222 | média |
| Corumbá | MS | 94874 | Corumbá | 18 | 77 | 81 | baixa |
| Sonora | MS | 14345 | Campo Grande | 3 | 73 | 509 | média |
| Muriae | MG | 103649 | Muriae | 0 | 66 | 63 | média |
| Dengue | | | | | | | |
| Belo Horizonte | MG | 2392678 | Belo Horizonte/ Nova Lima/ Caeté | 77 | 2242 | 94 | média |
| Aparecida de Goiânia | GO | 500760 | Centro Sul | 8 | 1380 | 276 | média |
| Goiânia | GO | 1414483 | Central | 143 | 1246 | 88 | média |
| Rio de Janeiro | RJ | 6625849 | Metropolitana I | 349 | 1140 | 17 | média |
| Rondonópolis | MT | 253388 | Sul Matogrossense | 3 | 1040 | 410 | média |
| Brasília | DF | 2923369 | Distrito Federal | 304 | 876 | 30 | média |
| Cuiabá | MT | 694244 | Baixada Cuiabana | 0 | 680 | 98 | baixa |
| Fronteira | MG | 13668 | Frutal / Iturama | 5 | 490 | 3585 | média |
| Anapu | PA | 33566 | Xingu | 0 | 370 | 1104 | média |
| Maringá | PR | 454146 | 15ª RS Maringá | 73 | 328 | 72 | média |
| Santo Antônio do Leverger | MT | 13739 | Baixada Cuiabana | 0 | 259 | 1885 | média |
| Uruará | PA | 48511 | Xingu | 4 | 252 | 519 | média |
| Betim | MG | 428956 | Betim | 50 | 234 | 54 | média |
| Batatais | SP | 59342 | Vale das Cachoeiras | 1 | 231 | 389 | baixa |
| Redenção | PA | 91227 | Araguaia | 8 | 214 | 235 | média |
| Juruena | MT | 9635 | Noroeste Matogrossense | 1 | 212 | 2200 | média |
| Jundiá | SP | 459789 | Jundiá | 12 | 198 | 43 | baixa |
| Ipuã | SP | 14463 | Alta Anhanguera | 10 | 186 | 1286 | média |
| Ribeirão das Neves | MG | 327968 | Belo Horizonte/ Nova Lima/ Caeté | 20 | 183 | 56 | média |
| Sena Madureira | AC | 39746 | Baixo Acre e Purus | 0 | 164 | 413 | média |

*Incidência por 100 mil habitantes dos casos estimados

Cores: 0-10 10-50 50-100 100-200 200-300 300 ou mais

Descrição dos indicadores

Esses são os descritores utilizados no Infodengue. Mais detalhes em: <http://info.dengue.mat.br>.

| indicadores | descrição |
|-----------------|--|
| casos | número de casos notificados, por data de primeiro sintoma. Esse dado está sujeito a atualização; |
| casos esperados | estimação do número de casos atuais após correção estatística do atraso de notificação; |
| receptividade | indica a presença de condições ambientais favoráveis para reprodução e competência do mosquito para transmissão de dengue baseado no clima e na presença de vírus; |
| transmissão | indicação de transmissão sustentada de dengue, isso é, sequência de semanas com $Rt > 1$ atualmente ou recentemente; |
| incidência | indica o quão alta é a incidência semanal atual em comparação com os valores históricos ; |
| nível | nível de atenção para a situação da dengue calculado pelo Infodengue. Veja o Quadro de comparação do nível do Infodengue com os níveis do Plano de Contingência Nacional da Dengue do Ministério da Saúde. |

Notas

- Os dados de notificação são fornecidos pela Secretaria de Saúde. Esses são dados ainda sujeitos a revisão.
- Em algumas cidades, é aplicado um modelo de nowcasting (correção da incidência atual em função do tempo até a notificação). Esse modelo só é ajustado em cidades com volume de casos suficiente. Quando não há ajuste, a coluna de casos estimados mostra os mesmos valores da coluna de casos.
- A análise de receptividade é feita com base em dados de temperatura e umidade do ar coletadas de aeroportos próximos do município. Em alguns municípios, essa informação pode não ser de boa qualidade.
- Os perfis sazonais de receptividade ambiental e de transmissão são calculados com base na série histórica desde 2010. Foi ajustado um modelo de decisão para identificar as condições climáticas associadas com número reprodutivo maior que 1 na cidade.
- As análises aqui apresentadas são baseadas nos dados disponíveis até a data do relatório. Atualizações dessas informações podem alterar os níveis atribuídos a cada semana. Em cada novo relatório, toda a série histórica é recalculada, por isso, pode haver divergência entre boletins. Nesse caso, considere sempre a última versão.

Créditos

Este é um projeto desenvolvido com apoio da SVS/MS e Fiocruz em resulta da parceria de:

- Programa de Computação Científica, Fundação Oswaldo Cruz, Rio de Janeiro.
- Escola de Matemática Aplicada, Fundação Getúlio Vargas.
- Secretarias Municipais e Estaduais de Saúde participantes do InfoDengue.
- Observatório de Dengue da UFMG

[Início](#)

Para mais detalhes sobre o sistema de alerta InfoDengue e os modelos implementados, consultar: <http://info.dengue.mat.br>

Contato: alerta_dengue@fiocruz.br

Anexo

Para facilitar a tomada de decisão, o quadro mostra a relação entre os níveis de atenção do Infodengue e os níveis do Plano de Contingência Nacional para Controle da Dengue.

| Cor | Nível de Atenção | Situação | Nível de contingência | Situação |
|---------|--|--|---|--|
| | Condições não favoráveis para transmissão / baixo risco | Atividade viral baixa / Temperatura ou umidade relativa baixa/ Poucos rumores no Twitter | Nenhuma ação de contingência necessária | |
| | Atenção: Condições favoráveis com presença de circulação viral | Atividade viral presente (pelo menos 1 caso) / Temperatura ou umidade relativa favoráveis ao vetor/ Presença de rumores no Twitter | Pré-contingência | Condição climática favorece atividade do vetor |
| | Transmissão sustentada | Incidência crescente porém dentro dos níveis históricos | Nível 0 | Incidência em ascensão por três semanas seguidas + introdução/reintrodução de novo sorotipo ou IIP ultrapassar o limite de 1% ou aumento de rumores no Twitter na última semana. |
| Nível 1 | | | Incidência permanecer em ascensão por quatro semanas consecutivas e/ou ocorra notificação de caso grave suspeito ou suspeita de óbito por dengue. | |
| | Incidência alta | Incidência alta para os padrões históricos (acima de 90%) | Nível 2 | Número de casos notificados para o ano ultrapassar os do limite máximo com transmissão sustentada de acordo com o diagrama de controle e/ou ocorra um aglomerado de óbitos suspeitos por dengue. |
| Nível 3 | | | Número de casos notificados para o ano ultrapassar os do limite máximo com transmissão sustentada de acordo com o diagrama de controle e de mortalidade por dengue nas últimas quatro semanas for maior ou igual a 0,06/100 mil habitantes. | |

Tabela 6. Descrição e cenários típicos para níveis de alerta

| Nível | Receptividade | Transmissão | Descrição | Cenários Típicos |
|--|---------------|-------------|--|--|
| Municípios com incidência alta para padrões históricos e tendência de aumento de casos | | | | |
| | Alta | Provável | Incidência alta para padrão histórico, com transmissão sustentada; Clima favorável para transmissão. | Surto ou epidemia em andamento, com possibilidade de aumento por causa do clima. |
| | Baixa-média | Provável | Incidência alta para padrão histórico, com transmissão sustentada; Clima desfavorável para transmissão. | Surto ou epidemia em andamento, com possibilidade de queda por causa do clima |
| Municípios com incidência alta para padrões históricos, sem tendência de aumento de casos | | | | |
| | Alta | Improvável | Incidência alta para padrão histórico, sem indicação de transmissão sustentada; Clima favorável para transmissão. | A) Período pós pico epidêmico, com potencial recrudescimento; B) Aumento abrupto de casos em município com população pequena. |
| | Baixa-média | Improvável | Incidência alta para padrão histórico, sem indicação de transmissão sustentada; Clima desfavorável para transmissão. | A) Período pós pico epidêmico; B) Aumento abrupto de casos em município com população pequena. |
| Municípios com incidência média ou baixa mas com tendência de aumento | | | | |
| | Alta | Provável | Incidência média-baixa, mas com tendência de aumento; Clima favorável para transmissão. | Início de surto ou epidemia. |
| | Baixa-média | Provável | Incidência média-baixa, mas com tendência de aumento; Clima desfavorável para transmissão. | Início de surto ou epidemia. |